

1. Сравнительные исследования ценностей // Handbook of cross-cultural psychology. Volume 3. Social behavior and applications. 2nd edition. / Edited by John W. Berry, Marshall H. Segall, Cigdem Kagitcibasi. Boston, USA: Allyn and Bacon, 1997. [Электронный ресурс] Режим доступа к сайту: <http://cross-cultural.jimdo.com/>
2. Мацумото Д. Кросс-культурное исследование [Электронный ресурс] Режим доступа к сайту: <http://cross-cultural.jimdo.com/odaia.php>.

Меренков А.В.,
г. Екатеринбург

ВЛАСТЬ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО МИРА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Появление интернета создало новые способы управления поведением больших масс людей. События, которые произошли в нашей стране в конце 2010 года и происходят в настоящее время, обострили проблему понимания тех возможностей, которые существуют у виртуального сообщества в формировании за короткий промежуток времени у определенных социальных групп установок на совместные действия. Речь идет о митинге, который был 11 декабря на Манежной площади в Москве, и попытках ежемесячного сбора т.н. протестных групп для выражения своего мнения по ряду острых политических вопросов, связанных с межнациональными отношениями.

Во всех случаях ведущим источником, детерминирующим поведение молодежи, является интернет, позволяющий через т.н. социальные сети оперативно передать определенную информацию, направленную на объединение массы индивидов в каких-то коллективных действиях. Присутствуют все элементы традиционной управленческой деятельности:

ставится цель совместных действий, указывается технология их осуществления, инструменты, применяемые в группе, предполагаемые руководители, чьей воле должны подчиняться все участники. Только открыто не объявляются формы контроля, лица, его осуществляющие и возможные санкции к тем, кто не выполнит возложенные на них обязанности. В связи с этим, актуальными проблемами становятся, во-первых, уточнение представлений об общих механизмах побуждения большим масс людей к совместным действиям, во-вторых, понимание специфики влияния на сознание и поведение индивидов т.н. виртуального сообщества.

Реальное общество характеризуется наличием совокупности социально-экономических, социокультурных признаков, которые нередко проявляются во внешних характеристиках тех, кто к ней принадлежит. Например, одежда человека, степень ее соответствия моде указывает на уровень его доходов, социальный статус. По внешнему облику можно достаточно достоверно определить образовательный и культурный уровень личности. Поэтому в процессе исторического развития большое внимание уделялось выработке тех внешних индикаторов, которые позволяли точно указать на положение человека в иерархической системе отношений. В зависимости от социального положения представителей конкретной социальной группы выстраивалась система управления ее жизнедеятельностью.

Всегда появлялся лидер, который по всем внешним характеристикам, включая физические данные, демонстрировал группе, во-первых, способность добиться реализации ее насущных потребностей, например, обеспечить защиту от врагов. Во-вторых, одеждой, манерой общения с разными людьми доказывал, что он является в полной мере «своим человеком», которому можно доверять, активно участвуя в реализации пропагандируемых им идей, планов.

Лидеры всегда учитывали и учитывают в наше время в своей деятельности потребность людей в *личном опыте* общения с теми, кто претендует на управление ими. Поэтому, в частности, руководители государств периодически «выходят в народ», а во время выборов компаний стараются объехать большие и малые города, пожимая руки тысячам потенциальных избирателей. Опираясь на положения теории «человеческих отношений», разработанной на основе социологических исследований в 30-х годах XX века, начальники разного уровня встречаются с рабочими, демонстрируют свою демократичность. Всякая отдаленность руководителя от своих подчиненных существенно снижает доверие к нему, создавая представление о наличии невидимой стены между ними и начальником. На уровне подсознания у многих людей существует потребность лично убедиться в том, что тот, кто стоит выше их по социальному положению, в действительности почти ничем не отличается по внешнему виду, характеру общения.

Если лидер добился доверия к себе, то ему значительно легче выдвинуть и обеспечить принятие определенных целей. Ускоряется процесс возникновения ориентаций и установок на их реализацию с помощью предлагаемых лидером методов. Большие массы людей начинают руководствоваться не своим личными мнениями, желаниями, а тех, кто фактически навязывает им свою волю. Суть данного процесса заключается в том, что в обыденной жизни индивиды руководствуются теми целями, осуществление которых зависит от их личных усилий. Воля человека направлена на самого себя. Он заставляет организм выполнять то, что требует культура, правила совместной жизни людей в малых и больших общностях.

Потребность в воле, направленной на других, возникает только тогда, когда необходимо побудить других к тому, что сам индивид самостоятельно исполнить не способен. Природой заложена большинству людей способность на бессознательном уровне подчиняться внешнему влиянию при

объединении индивидов в группу. Она наследуется от животных, организованных в стадо, подчиняющихся законам социальной жизни.

В человеческом сообществе всегда выделяются отдельные индивиды, которым от природы дана склонность к постоянному навязыванию своей воли малым и даже большим общностям. Они подсознательно стремятся занять ведущее место в группе. Исходя из исторического опыта завоевания власти, такие субъекты осваивают методы превращения своих личных целей в групповые, способы побуждения людей к совместным, чаще всего для каждого индивида неосознаваемым по конечным результатам действиям. Лидер становится во главе той группы, которую он ведет под красивыми лозунгами на борьбу за превращение себя в легитимного руководителя. При этом люди готовы жертвовать собой, когда ими управляет смелый, демонстрирующий всем своим обликом мужество, решимость, вождь.

Возглавляя деятельность масс, он обеспечивает их средствами достижения поставленных им целей, организуя контроль выполнения возложенных на каждого обязанностей. При этом обязательным условием подчинения массы вождям является их умение выразить насущные, до времени скрываемые потребности больших общностей в улучшении повседневной жизни.

Чем же отличается организация совместной деятельности людей в виртуальном мире? Его возникновение в конце 80-х годов XX века в связи с распространением интернета характеризовалось появлением теорий, утверждающих высокую степень свободы представителей разных стран, культур в создании различных сообществ, возникающих на основе внезапно обнаруженной общности интересов, привлекательности каких-то идей, предложений о коллективных действиях. Тем, кто включается в общение с невидимыми, скрытыми от непосредственного наблюдения субъектами, кажется, что с ними можно обсуждать любые проблемы, высказывать без опаски свои сокровенные мысли, игнорируя некие нормы, правила.

Создается иллюзия социального взаимодействия без руководителя, стремящегося подчинить себе определенную массу.

Однако в действительности при более тщательном анализе работы различных форумов, сайтов обнаруживается присутствие т.н. модераторов, неявно управляющих направленностью и содержанием тех тем, которые предлагается массе пользователей. Модераторы определяют цели общения, формы выражения мнений, позиций, осуществляют общий контроль за тем, что появляется на форуме. Если кто-то не вписывается в установленный регламент, то он исключается из числа допущенных в конкретное виртуальное сообщество. Следовательно, присутствуют все элементы системы управления, которая свойственна реальному миру.

Есть и качественные отличия. Во-первых, у массы пользователей интернетом существует свобода в выборе тех форумов, на которых они хотели бы выразить себя, включаясь в обсуждение разных проблем общественного устройства. Однако люди не осознают, что сами инстинкты социальной жизни побуждают их искать тех, кто имеет схожие представления, мнения по каким-то актуальным для них вопросам. Во-вторых, всегда находятся те, кто вбрасывает в систему виртуального общения те темы, обсуждение которых позволяет объединить в единое сообщество значительные массы людей. Эти темы отражают нерешенные, весьма острые для многих проблемы текущей жизни. Интернет дает возможность выразить их раньше, чем какая-либо общественная организация, партия созреет до понимания того, что на актуализации этой проблеме можно повысить свой авторитет, стать выразителем чаяний достаточно большой массы индивидов.

В-третьих, поскольку какая-то актуальная для социума проблема еще открыто не обсуждается на рациональном уровне, то возникает возможность использовать чувственно-эмоциональную реакцию на нее. В общественной жизни может возникнуть то, что вызывает недовольство многих, но людям кажется, что только у каждого из них возникают определенные по

содержанию эмоции и чувства. Мнение соседа, жителя другого дома, улицы остается неизвестным. Модераторы разных форумов выступают в качестве тех субъектов, которые дают возможность массе узнать о наличии большого числа сторонников каких-то идей, мнений. Стихийно возникает чувство реальности большого числа сторонников неких решений актуальной проблемы. У отдельных индивидов появляется уверенность в том, что они, осуществив определенное совместное действие, сумеют изменить реальность.

При этом уже не требуется, как это было прежде, появления доверия к конкретному, демонстрирующему себя массе, лидеру. Автономность жизни в больших мегаполисах породила у современного человека новую потребность. Она заключается в восприятии другого как схожего с собой уже не по внешним показателям, а *по содержанию возможных действий*. Прежний сельский образ жизни изначально рождает доверие к тому, кто живет рядом. Тайной являлся тот, кто был пришлым и претендовал на лидерство. В наше время важнее убедиться в схожести позиций тех, с кем только случайно встречаешься на улице, в подъезде дома, скрывая страх перед ними. Он особенно обостряется в условиях возрастания терроризма, агрессии в общественных местах.

Поэтому людей может объединить в управляемую группу информация о том, что окружающие их индивиды думают и желают того же, что и они. Доверия к членам виртуального сообщества превращает его в реальное, чаще всего временное, объединение людей. Становится неважной позиция скрытых лидеров, снижается желание их обязательно лицезреть. Главным фактором совместных действий становится чувство единства с теми, кто невидим, но готов всегда поддержать конкретного субъекта.

Однако общие чувства могут породить только стихийные позитивные или негативные по направленности действия, но не осмысленную борьбу за какие-то реальные цели социума. Создается возможность воспользоваться результатами такого поведения толпы теми, кто неожиданно для себя

получают шанс стать во главе масс. Как только претенденты на вождей становятся явными, так процесс управления большими общностями приобретает традиционный для реального мира характер. Лидеры занимаются пиар-компаниями, демонстрируя преданность народу, заявляя о способности решить важные для него проблемы. Все возвращается «на круги своя» до следующего стихийного протеста.

Эти недавно ставшие явными особенности управления массой в виртуальном мире следует учитывать тем, что находится у власти.

Парамонова В.А.,

г. Волгоград

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ

Отождествление гражданина с государством происходит посредством символической системы, базирующейся вокруг легитимной государственной символики. Государственная символика, являясь частью всей символической системы общества, направлена: на информирование об основах устройства страны и приоритетах ее развития во внешней и внутренней средах; на организацию и регуляцию общественных отношений и индивидуального поведения, в рамках предлагаемого стандарта. При этом она (символика государства) свидетельствует о существовании социально-коллективных связей и интеграции в обществе. Причем, если система символов легитимна, то стандарт воспринимается сознанием как некая бесспорная истина, не требующая доказательств. Государственный символ в этом случае выступает «маяком», «программой», «инструкцией» для поведения и взаимоотношений, складывающихся среди участников символических актов [5, с. 12]. Максимальная консолидация населения достигается при